

процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на съдружника, е посочена единствено застрахователната сума в размер на 300 000, 00 лв. по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, но **липсва информация във връзка с обхвата и валидността на притежаваната застраховка**, удостоверяващи съответствие със заложените критерий за подбор, а именно за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на съдружника, Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

6.7. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно:

„Ръководител на екипа: трябва да има:

– висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна;

...

– *опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години ...*“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на съдружника, за позицията Ръководител на екипа е предложен Пейчо Пейчев, за който е посочено висше образование и професионалната квалификация, професионален опит по специалността и по предмета на поръчката и номер на удостоверението на КИИП за пълна проектантска правоспособност. Така представената информация не съдържа данни **относно документа, удостоверяващ съответното декларирано образование – номер, дата на издаване, учебно заведение и други относими данни, а по отношение на професионалния опит липсва информация за конкретни трудови задължения, конкретни обекти, заемани позиции и др.**

Към офертата на участника допълнително е приложен Списък на персонала, в който е описана професионалната компетентност на лицето, предложено за позицията Ръководител на екипа. Така представената информация също **не съдържа данни относно документа, удостоверяващ съответното декларирано образование – номер, дата на издаване, учебно заведение и други относими данни**, позволяващи проверка от страна на Комисията за установяване съответствие със заложените критерий за подбор за професионална компетентност на ръководния състав, предложен за изпълнение предмета на поръчката. По отношение на Ръководителя на екипа са описани обекти, в които лицето е участвало в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране, **за периода от 1987 г. до настоящия момент**, но не е посочен конкретен период на изпълнение за всеки един обект. В този смисъл и доколкото **декларираните обекти включват и такива, различни от изискуемия от Възложителя хидротехнически обект**, Комисията не може да установи по безспорен начин продължителността на специфичния опит на лицето, поради което счита, че не е доказано съответствието с изискването за минимум 3 години опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения.

Към офертата не са представени и документи (референции) за удостоверяване наличието на изискуемото образование и придобития професионален опит от страна на Ръководителя на екипа.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника, в еЕЕДОП на съдружника и в приложения Списък на персонала не удостоверява съответствие със заложеното изискване за Ръководител на екипа с необходимата професионална компетентност, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

По отношение на еЕЕДОП от „Гео-Чонов“ ООД – съдружник в обединението:

6.8. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на съдружника, е посочена единствено застрахователната сума в размер на 300 000, 00 лв. по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, но **липсва информация във връзка с обхвата и валидността на притежаваната застраховка**, удостоверяващи съответствие със заложения критерий за подбор, а именно за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на съдружника, Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с

минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

6.9. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на съдружника е посочено едно лице, **но не е посочена позицията, която това лице ще заема в съответствие с декларираните данни в приложения Списък на персонала.**

По отношение на еЕЕДОП от „Баугрундинститут Книрим“ ООД – съдружник в обединението:

6.10. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на съдружника, е посочена единствено застрахователната сума в размер на 300 000, 00 лв. по застрахователна полица за риска „професионална

отговорност“, но липсва информация във връзка с обхвата и валидността на притежаваната застраховка, удостоверяващи съответствие със заложените критерии за подбор, а именно за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на съдружника, Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

По отношение на еЕЕДОП-ите от участника и от съдружниците в обединението:

6.11. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“ със съответната професионална компетентност. **В представените еЕЕДОП-и от „ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД, участник в настоящата процедура и от съдружниците в обединението: „Българска Геоложка Компания“ ЕООД, „Гео-Чонов“ ООД и „Баугрундинститут Книрим“ ООД не е налице предложено лице за позицията Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“, а в приложения Списък на персонала за съответната позиция е посочен Николай Венев. Така представената информация, включително и данни за професионалната компетентност на лицето, следва да се опише и декларира в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на съответния съдружник в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка за удостоверяване на заложените минимални критерии за подбор. Следва да се има предвид, че в хипотезата на използване на капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП и в съответствие с декларираното в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от еЕЕДОП на участника, третото лице следва да представи еЕЕДОП по Образец № 1 съгласно т. 1.3 от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за**

обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“).

7. За участника „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД:

7.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника, е посочена единствено застрахователната сума в размер на 300 000, 00 лв. по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, но **липсва информация във връзка с обхвата и валидността на притежаваната застраховка**, удостоверяващи съответствие със заложените критерий за подбор, а именно за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

7.2. Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални

способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„трябва да е изпълнил една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години“*.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника са описани две извършени услуги, за удостоверяване на които са приложени и допълнителни документи към офертата, а именно:

- *„Изработване на проекти за благоустрояване на улици в IV – микро район и други съгласно инвестиционната програма за 2014 г. на община Благоевград“* с период на изпълнение 02.12.2014 г. – 12.10.2018 г.;

- *„Изготвяне на пълна проектна документация, технически проект (работни чертежи, детайли и технически спецификации за изпълнение на СМР, проектиране на укрепителна подпорна стена, за рехабилитация, реконструкция и благоустрояване на улици на територията на община Златоград“* с период на изпълнение 29.07.2016 г. – 23.08.2018 г.

Видно от изложеното, участникът е декларирал **опит в проектиране, но на път, който обект е различен от изискуемия от Възложителя хидротехнически обект**, т.е. така декларираният специфичен опит не попада в обхвата на разписания критерий за подбор, респективно не съответства на заложеното изискване.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на участника през последните три години в изпълнение на една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

7.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически

правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част "Инженерна геология и хидрогеология" и Експерт по част "Геодезия". По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно *„висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна“.*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за позицията Ръководител на екипа е предложен Марин Желев. За експерта е посочено образование *„Диплома за завършено висше образование рег. № 0225228, издадена през 2010 г. от следното висше учебно заведение: УАСГ, образователна степен: магистър, специалност: Транспортно строителство, професионална квалификация строителен инженер“*, което образование е различно от изискуемата професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, а също така не е сред лимитативно изброените в документацията специалности с професионална квалификация строителен инженер, а именно *„Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“*, нито е еквивалентно на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоеен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Транспортно строителство“ е да се подготвят квалифицирани кадри със знания и умения, даващи им възможност да извършват дейности в областта на пътното и железопътното строителство. Обучението включва проектиране, строителство и поддържане на пътища, железопътни линии, метро, трамвайни линии, улици, мостове, тунели и други съоръжения. Завършилите строителни инженери по специалността „Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“ придобиват необходимите знания и умения, даващи им възможност да извършват следните дейности в областта на строителството: ръководство и контрол при изграждането на сгради и съоръжения в съответствие с утвърдените проекти и техническите изисквания, както и за изработване на необходимата техническа документация, свързана с планиране, изпълнение, отчитане, приемане и разрешаване ползването на строежите. Видно от изложеното, придобитата професионалната

компетентност по специалността „Транспортно строителство“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е еквивалентна и на специалностите „Промислено и гражданско строителство“ и „Строителство на сгради и съоръжения“.

Във връзка с горното се налага обосноваването извод, че знанията и уменията, които се придобиват при изучаване на специалността „Транспортно строителство“ не са еквивалентни на тези, придобити при изучаване на изискуемите от възложителя специалности с професионална квалификация строителен инженер или с професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Марин Желев със заложеното изискване за висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна.

7.4. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състава си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“, както следва:

„Ръководител на екипа: трябва да има:

– висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна;

– професионален опит по специалността – минимум 5 (пет) години;

– опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

– опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект.

Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“: с висше образование и професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна,

Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г.;

Експерт по част "Геодезия": с висше образование и професионална квалификация инженер-геодезист или еквивалентна, Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г. "

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са посочени три лица за изискуемите от Възложителя позиции, като **за всяко едно от тях липсват данни относно професионалния опит по специалността, съответно и за наличие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна.** По отношение на Ръководителя на проекта е описано участието му в една услуга, а именно *„Изготвяне на пълна проектна документация, технически проект (работни чертежи, детайли и технически спецификации за изпълнение на СМР, проектиране на укрепителна подпорна стена, за рехабилитация, реконструкция и благоустрояване на улици на територията на община Златоград“.* При преглед на представеното в офертата на участника Удостоверение за добро изпълнение на обекта и при проверка на публичнодостъпните данни, се установява, че обектът не включва хидротехнически съоръжения, т.е. експертът има **опит в проектиране, но на обект, за който няма достатъчно данни да попада в изискуемия от Възложителя обхват, а именно хидротехнически обект.** С оглед изложеното Комисията счита, че не е доказано съответствието със заложеното изискване за специфичен опит на техническото лице минимум три години в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, както и опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“ с необходимата професионална компетентност, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

8. За участника ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“:

Участникът е представил на оптичен носител 4 бр. еЕЕДОП-и – 1 бр. еЕЕДОП от ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ – участник в настоящата процедура; 1 бр. еЕЕДОП от „Геохаус“ ЕООД – съдружник в обединението, 1 бр. еЕЕДОП от „Солитех“ АД – съдружник в обединението и 1 бр. еЕЕДОП от Вангелия Кирова – трето лице.

По отношение на еЕЕДОП от ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ – участник в настоящата процедура:

8.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ от еЕЕДОП на участника е декларирано, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Посочени са другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка, а именно „Геохаус“ ЕООД и „Солитех“ АД, което обстоятелство се явява неправилно. Видно от данните в еЕЕДОП на участника и представените еЕЕДОП-и от съдружниците в обединението, както и от представения договор за обединение, ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ **не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а самостоятелен икономически оператор в настоящата процедура**, с оглед на което участникът следва да коригира информацията.

8.2. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от еЕЕДОП на участника е декларирано, че икономическият оператор няма да ползва чужд капацитет (трети лица). Същевременно, обаче, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника е посочено, че ключов експерт по част „Геодезия“ е трето лице. Освен това, в офертата на участника е представен еЕЕДОП от Вангелия Кирова, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономически оператор“, поле „Длъжност/ Действащ в качеството си на:“ е посочено „*Ключов експерт по част „Геодезия“ (трето лице)*“. Предвид установеното разминаване в информацията от наличните в офертата документи, **участникът следва да декларира в еЕЕДОП коректни данни относно ползването на чужд капацитет.**

8.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника е деклариран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.; 01.01.2016 г. – 19.11.2018 г. и 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. Участникът следва да **коригира така посочения период**

01.01.2016 г. – 19.11.2018 г. като посочи генерирания специфичен оборот за финансовата 2016 г. с начална дата 01.01.2016 г. и крайна дата 31.12.2018 г.

8.4. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника, е посочена застрахователна сума в размер на 200 000, 00 лв. по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. В офертата е представено и копие на застрахователната полица, видно от което общият лимит на отговорност е 200 000, 00 лв., която **застрахователна сума не кореспондира с минималната застрахователна сума, в размер на 300 000, 00 лв., за проектант за първа категория строежи** съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и копие на застрахователна полица не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

8.5. Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената

поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата „*трябва да е изпълнил една услуга/действие по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години*“.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника са описани изпълнени дейности по няколко договора, за удостоверяване на които са приложени и допълнителни документи към офертата, а именно:

- Договор № ЕМ-17-006/30.08.2017 г. с предмет „Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 30.08.2017 г. – 30.03.2018 г.;

- Договор № ЕМ-16-016/16.05.2016 г. с предмет „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово – 1“ и „Временно хвостохранилище“ с период на изпълнение 16.05.2016 г. – 16.11.2018 г.;

- Договор № Д-02-2016/01.08.2016 г. и Анекс 1 и Анекс 2 към него с предмет „Етап II от „Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“, включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“ с период на изпълнение 01.08.2016 г. – 15.09.2017 г.;

- Договор № ДШ-81/17.07.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control“ с период на изпълнение 17.07.2015 г. – 07.04.2017 г.;

- Договор № ДШ-101/14.09.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 14.09.2015 г. – 12.01.2016 г.;

- Договор от 12.07.2017 г. Язовир „Радин извор“ с предмет: „Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена

на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации – инв. № 103017 с период на изпълнение 12.07.2017 г. – 31.05.2018 г.;

- Договор № 15ИП-160А060/15.12.2015 г. с предмет: „Доставка на система за автоматизиран мониторинг за следене на премествания на язовирни стени – язовирен район „Чаира“ с период на изпълнение 15.12.2015 г. – 17.09.2016 г.

Видно от изложеното, декларираният от участника опит не попада в обхвата на разписания критерий за подбор, както **по отношение на изпълнените дейности, които не представляват прединвестиционни проучвания и/ или проектиране, така и по отношение на обектите, които са различни от изискуемия от Възложителя хидротехнически обект.**

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на участника през последните три години в изпълнение на една услуга/действие по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

8.6. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно:

„- професионален опит по специалността – минимум 5 (пет) години;

- опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

- опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника и в приложен Списък на персонала, за позицията Ръководител на екипа е предложен Лазар Беров, за който е посочен **професионален опит 9 години, но липсват данни дали същият е по специалността**. Декларирани са и обекти, в изпълнението на които лицето е участвало в извършването на инженерно-геоложки проучвания и изработване на технически проект, в качеството си на ръководител на екип, **но освен че не е посочен конкретен период на ангажираност (ден, месец, година) с оглед установяване продължителността на придобития опит, също така и описаните обекти не попадат в обхвата на разписания критерий за подбор за опит на хидротехнически обект**.

Към офертата не са представени и документи (референции) за удостоверяване придобития професионален опит от страна на Ръководителя на екипа.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и в приложения Списък на персонала не удостоверява съответствие със заложеното изискване за Ръководител на екипа с необходимата професионална компетентност, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

8.7. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, е изложено описание на професионална компетентност на трето лице за позицията експерт по част „Геодезия“, **но не е посочено конкретното лице в съответствие с информацията в приложения Списък на персонала, съгласно която за съответната позиция е посочена Вангелия Кирова**.

8.8. Съгласно т. 1.2 от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, то същият следва да представи договор за създаване на обединение, от който да е

видно разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Дейностите, които ще се извършват в процеса на изпълнение на поръчката, са разписани в Раздел III „Основни дейности, свързани с изпълнението на поръчката“ от Техническата спецификация и са:

1. Изготвяне на подробна геодезическа снимка и картировка на свлачището в определения териториален обхват.
2. Извършване на инженерно-геолошко проучване, което да включва:
 - обобщаване и анализиране на архивни материали в т. ч. данни от извършен мониторинг на свлачищната територия (периодични инженерно-геоложки огледи и измервания на контролно-измервателна система);
 - инженерно-геоложка характеристика на бреговия склон;
 - инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания за изясняване на геолого-литоложкия строеж, свойствата на строителните почви, хидрогеоложките условия, физико-геоложките и инженерно-геоложките процеси и явления;
 - изчисления за устойчивост на територията.
3. Изготвяне на подробен доклад с препоръки за изработването на варианти за укрепване.
4. Изработване на обща укрепителна схема на района.
5. Изготвяне на проект/и на техническо задание/технически задания за изработване на инвестиционен проект/и във фаза идеен проект (ИП).
6. Възстановяване/изграждане на КИС и извършване на нулево измерване.

Участникът е представил Договор за консорциум между „Геохаус“ ЕООД и „Солитех“ АД, съгласно който в чл. 6.3 е уговорено разпределението на конкретните дейности между съдружниците, както следва:

„Геохаус“ ЕООД – провеждане на инженерно-геоложка картировка. Вземане на земни проби и лабораторен анализ. Определяне на геотехнически разновидности и разчетни показатели. Съставяне на инженерно-геоложки профили. Изготвяне и подготовка на инженерно-геоложкия доклад, определяне на стабилитета на свлачището. Съставяне на обща схема за устойчивост и препоръки за укрепване.

„Солитех“ АД – организация на геодезическите измервания и съставяне на проектна част: геодезия, включително всички необходими текстови, графични и таблични приложения. Организация и изпълнение на проучвателно сондиране и геофизични изследвания.“

Видно от така разписаното разпределение между съдружниците, в същото не са включени всички дейности по предмета на поръчката, описани в техническата спецификация, като **липсва яснота кой е задължен с изготвяне на проект/ и на техническо задание/ технически задания за изработване на инвестиционен проект/ и във фаза идеен проект и с възстановяване/изграждане на КИС и извършване на нулево измерване.**

По отношение на еЕЕДОП от „Геохаус“ ЕООД – съдружник в обединението:

8.9. След извършена проверка на приложения файл на еЕЕДОП от „Геохаус“ ЕООД комисията констатира, че **същият не е подписан с електронен подпис.**

Съгласно т. 1.2 от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) *„всички лица, включени в състава на обединението представят електронен - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 1“.*

Съгласно т. 2.2 от т. 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) относно предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид *„ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица. Цифрово подписаният ЕЕДОП в електронен вид и `espd-response.xml` се прилагат на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. ЕЕДОП не може да бъде подписан от пълномощник. При предоставяне на еЕЕДОП с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат“.*

С оглед изложеното, участникът следва да представи еЕЕДОП за съдружника „Геохаус“ ЕООД в електронен вид, като с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

8.10. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната*

застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на съдружника **не са декларирани данни във връзка с наличието на застраховка „Професионална отговорност“ от страна на „Геохаус“ ЕООД**, а именно застрахователната сума, обхват, валидност и др. информация.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, **необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.** Видно от разпределение на участието на лицата в обединението, описано в чл. 6.3 от Договора за обединение, то съдружникът „Геохаус“ ЕООД ще извършва част от проектирането, включено в предмета на поръчката, с оглед на което същият следва да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

8.11. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно:

„ - професионален опит по специалността – минимум 5 (пет) години;

- *опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;*

- *опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на съдружника и в приложен Списък на персонала, за позицията Ръководител на екипа е предложен Лазар Беров, за който е посочен **професионален опит 9 години, но липсват данни дали същият е по специалността**. Декларирани са и обекти, в изпълнението на които лицето е участвало в извършването на инженерно-геоложки проучвания и изработване на технически проект, в качеството си на ръководител на екип, **но освен че не е посочен конкретен период на ангажираност (ден, месец, година) с оглед установяване продължителността на придобития опит, също така и описаните обекти не попадат в обхвата на разписания критерий за подбор за опит на хидротехнически обект**.

Към офертата не са представени и документи (референции) за удостоверяване придобития професионален опит от страна на Ръководителя на екипа.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на съдружника и в приложения Списък на персонала не удостоверява съответствие със заложеното изискване за Ръководител на екипа с необходимата професионална компетентност, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

По отношение на еЕЕДОП от „Солитех“ АД – съдружник в обединението:

8.12. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от еЕЕДОП на съдружника е декларирано, че ще се ползва чужд капацитет (трети лица). Същевременно, обаче, **третото лице не е посочено в еЕЕДОП на съдружника, не е описан ресурсът и не се съдържат данни за частта от поръчката, в изпълнението на която ще участва третото лице и за която е необходим този капацитет**. Съдружникът следва да декларира изискуемата информация в съответствие с декларираните данни в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на третото лице.

8.13. Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„трябва да е изпълнил една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години“*.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на съдружника са описани изпълнени дейности по няколко договора, за удостоверяване на които са приложени и допълнителни документи към офертата, а именно:

- Договор № ЕМ-17-006/30.08.2017 г. с предмет „Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 30.08.2017 г. – 30.03.2018 г.;

- Договор № ЕМ-16-016/16.05.2016 г. с предмет „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово – 1“ и „Временно хвостохранилище“ с период на изпълнение 16.05.2016 г. – 16.11.2018 г.;

- Договор № Д-02-2016/01.08.2016 г. и Анекс 1 и Анекс 2 към него с предмет „Етап II от „Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“, включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“ с период на изпълнение 01.08.2016 г. – 15.09.2017 г.;

- Договор № ДIII-81/17.07.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control“ с период на изпълнение 17.07.2015 г. – 07.04.2017 г.;

- Договор № ДIII-101/14.09.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 14.09.2015 г. – 12.01.2016 г.;

- Договор от 12.07.2017 г. Язовир „Радин извор“ с предмет: „Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации – инв. № 103017 с период на изпълнение 12.07.2017 г. – 31.05.2018 г.;

- Договор № 15ИП-160А060/15.12.2015 г. с предмет: „Доставка на система за автоматизиран мониторинг за следене на премествания на язовирни стени – язовирен район „Чаира“ с период на изпълнение 15.12.2015 г. – 17.09.2016 г.

Видно от изложеното, декларираният от съдружника опит не попада в обхвата на разписания критерий за подбор, както **по отношение на изпълнените дейности, които не представляват прединвестиционни проучвания и/ или проектиране, така и по отношение на обектите, които са различни от изискуемия от Възложителя хидротехнически обект.**

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати копие от протокола, съдържащ констатациите, на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (*пет*) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/14.01.2019 г.

III. На 23.01.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1188/20.11.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-1353/21.12.2018 г., комисията се събра в основен състав на закрито заседание, за да провери допълнително представените от участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка и за да разгледа Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Протокол № 1/14.01.2019 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 15.01.2019 г. като на същата дата е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 22.01.2019 г. в 17³⁰ ч., са постъпили документи от шест участника, както следва:

Рег. номер	Фирма	Дата и час на получаване
5618	ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД	17.01.2019 09:18
5619	ГЕОЗАЩИТА ЕООД - Варна	17.01.2019 14:03
5621	ПРОЕКТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ЕООД	18.01.2019 12:07
5624	ДЗЗД СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ	21.01.2019 16:39
5625	ГЕОТЕХНИКА АБС ООД	22.01.2019 15:39
5626	ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА ДЗЗД	22.01.2019 16:48

Комисията установи, че в указания срок не са представени документи от участниците **„ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД** и **„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД**, с оглед на което и на основание обективизираните констатации в Протокол № 1/14.01.2019 г., комисията предлага същите да бъдат отстранени от участие при следните мотиви:

1. За участника „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД:

1.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са посочени три лица, **но не са посочени позициите, които тези лица ще заемат.**

1.2. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състава си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно *„висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна“*.

Участникът не е посочил изрично кое лице ще заема позицията Ръководител на екипа, но с оглед описаната професионална квалификация на предложените лица и поредността на лицата, то Комисията счита за обосновано да приеме, че за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Красимир Маринов. За експерта е посочено образование *„магистър „Водни пътища и транспортно строителство, 1981 г., Диплом ИВ-1 № 208215, изд. на 17.06.1981 г., легализиран на 12.03.1982 г., „Одески институт за инженери за морския флот“; строителен инженер, Транспортно строителство, 2004 г.“*, което образование е различно от изискуемата професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, а също така не е сред лимитативно изброените в документацията специалности с професионална квалификация строителен инженер, а именно *„Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“*, нито е еквивалентно на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоеен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Транспортно строителство“ е да се подготвят квалифицирани кадри със знания и умения, даващи им възможност да извършват дейности в областта на пътното и железопътното строителство. Обучението включва проектиране, строителство и поддържане на пътища, железопътни линии, метро, трамвайни линии, улици, мостове, тунели и други съоръжения. Завършилите строителни инженери по специалността *„Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“* придобиват необходимите знания и умения, даващи им възможност да извършват

следните дейности в областта на строителството: ръководство и контрол при изграждането на сгради и съоръжения в съответствие с утвърдените проекти и техническите изисквания, както и за изработване на необходимата техническа документация, свързана с планиране, изпълнение, отчитане, приемане и разрешаване ползването на строежите. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Транспортно строителство“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е еквивалентна и на специалностите „Промислено и гражданско строителство“ и „Строителство на сгради и съоръжения“.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че знанията и уменията, които се придобиват при изучаване на специалността „Транспортно строителство“ не са еквивалентни на тези, придобити при изучаване на изискуемите от възложителя специалности с професионална квалификация строителен инженер или с професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Красимир Маринов със заложеното изискване за висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна.

1.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно:

„- опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

- опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект“

Участникът не е посочил изрично кое лице ще заема позицията Ръководител на екипа, но с оглед описаната професионална квалификация на предложените лица и

поредността на лицата, то Комисията счита за обосновано да приеме, че за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Красимир Маринов. За експерта е посочен професионален опит по специалността – 37 години, като за всеки работодател е посочен периодът на ангажираност и обобщено е деклариран опит в „разработване на инвестиционни проекти в областта на хидротехническото, геотехническото и геозащитното строителство, експертна и консултантска дейност, експертна и консултантска дейност по ОВОС, техническо контрол по част Конструктивна на инвестиционни проекти“. Така представената информация не съдържа данни за конкретни трудови задължения, конкретни обекти, заемани позиции и др., позволяващи проверка от страна на Комисията за установяване съответствие със заложените критерии за подбор за специфичен опит на техническото лице минимум три години в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, както и опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект. От представените към офертата документи (референции) за удостоверяване наличието на специфичен опит от страна на предложеното техническо лице се установява, че същото има опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и проектиране на поне едно хидротехническо съоръжение, **която информация следва да се опише подробно и декларира в еЕЕДОП в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка за удостоверяване на заложените минимални критерии за подбор.**

Представените документи (референции) съдържат данни и за придобит от страна на Красимир Маринов опит като проектант/ водещ проектант в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, а именно:

- Договор АСД-13-1/04.04.2016 г. за изпълнение на три проекта: „Почистване коритото на река Батова от км. 0+000 до км. 3+940 за предотвратяване наводнения на к.к. „Албена“ и поддържан резерват „Балтата“; „Проектиране на хидротехническо/ски съоръжение/я за регулиране оводняването на поддържан резерват „Балтата“ и за предотвратяване наводнения на к.к. „Албена“; „Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват „Балтата“ за периода 04.04.2016 г. – 30.06.2016 г.;

- Договор № В63/16/ЦХА от 12.11.2016 г. с предмет „Разширение, модернизация и реконструкция на рибарско пристанище в м. „Карантината“ гр. Варна – Оптимизация на конфигурацията на ХТС“ за периода 12.04.2016 г. – 15.05.2016 г.;

- Договор № В37/16/ЦХА от 02.03.2016 г. с предмет „Разработване на инвестиционен проект за реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна, и устойчивото му интегриране в обслужването на малкотонажни плавателни съдове“ за периода 02.03.2016 г. – 10.06.2016 г.;

- Договор № 340/30.07.2015 г. с предмет „Изготвяне на комплексен проект за инвестиционна инициатива: ПУП – План за регулация и застрояване и парцеларен план за рибарско пристанище, проект за изграждане на рибарско пристанище с пункт за първична обработка на риба и брегоукрепителни съоръжения в гр. Обзор и авторски надзор при изпълнение на строителството“ за периода 30.07.2015 г. – 30.11.2015 г.;

- Договор № Д150011473ВН/ 16.09.2015 г. с предмет „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект „Заустване на дъждовни води от канализационна мрежа „Шокъров канал“ в Черно море“ за периода 16.09.2015 г. – 15.01.2016 г.;

- Договор от 27.01.2017 г. с предмет „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ при км. 677, 5 на река Дунав в района на гр. Оряхово“ за периода 27.01.2017 г. – 21.12.2017 г.;

- Договор от 09.02.2018 г. за проектиране на укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, част ХТС, фаза Технически проект, предаден на 26.02.2018 г.

По отношение на останалите представени референции Комисията установи, че част от тях удостоверяват опит, но на обект, различен от изискуемия от Възложителя, а друга част, доказващи опит на хидротехнически обект съгласно обхвата на критерия за подбор, не съдържат данни за периода на изпълнение, с оглед на което не може да се удостовери продължителността на придобития специфичен опит на съответните обекти. Представено е и копие на трудова книжка, която също не съдържа данни във връзка с изпълнението на конкретни хидротехнически обекти, респективно периодът на ангажираност на лицето.

С оглед изложеното, Комисията счита, че по отношение на лицето, предложено за позицията Ръководител на екипа, е удостоверен специфичен опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, **но с обща продължителност приблизително 1 година и 9 месеца, т.е. по-малко от изискуемия минимум от 3 години специфичен опит.**

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват

съответствие със заложеното изискване за минимум 3 години специфичен опит на техническото лице, предложено за позицията Ръководител на екипа, в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с горесцитираните констатации на комисията в Протокол № 1/14.01.2019 г., участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е представил допълнителни документи, с които да удостовери отстраняване на описаните несъответствия в офертата си относно декларираното образование и опита на предложеното лице за позицията „Ръководител на екипа“, както и не са уточнени обстоятелствата, за които комисията е констатирала несъответствия с изискванията. С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

2. За участника „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД:

2.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“